

Análisis del quiebre bipartidista colombiano durante el período 1974 - 2002



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Jennifer Pérez Olivera

Universidad del Salvador

**Facultad de Ciencias
Sociales**

**Escuela de Relaciones
Internacionales**

Buenos Aires, Argentina

07/11/2016

El origen de la competencia política radica en la competencia bipartidista. Situación que se crea durante los primeros pasos fundacionales. El país, siempre dividido en dos bandos, no supo o no pudo, separar la distancia ideológica de la violencia política. Este escenario político dio lugar a la inestabilidad institucional que posteriormente derivó en la crisis del sistema político colombiano. Tal crisis culminó en lo que históricamente se conoce como el quiebre del bipartidismo colombiano. Problemática histórica que me encargare de analizar en la presente tesis.



**USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR**

Universidad del Salvador

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela de Relaciones Internacionales

**Análisis del quiebre bipartidista colombiano durante el período
1974 - 2002**



**USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR**

Universidad del Salvador

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela de Relaciones Internacionales

Jennifer Pérez Olivera

DNI 92971152

Análisis del quiebre bipartidista colombiano durante el período 1974 – 2002

Usal – Tesis de Grado - Jennifer Pérez Olivera

(Sin tutor)



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Índice

Introducción.....	5
CAPÍTULO 1 ASPECTOS METODOLÓGICOS Y TEÓRICOS	
1.1- Tema de investigación y planteamiento de problema.....	7
1.2- Planteamiento de objetivo general.....	8
1.3- Planteamiento de objetivo específico.....	8
1.4- Fundamentación del tema.....	8
1.5- Estado del Arte.....	10
1.5. a. Herramientas de análisis.....	16
1.6- Marco teórico.....	30
CAPÍTULO 2 CONCEPTUALIZACIÓN DEL PROBLEMA	
2.1- Antecedentes históricos de la República de Colombia.....	38
2.2- Origen de los partidos.....	45
2.3- Nacimiento del bipartidismo.....	58
CAPÍTULO 3 ORIGEN, CAUSAS Y CONSECUENCIAS DEL QUIEBRE BIPARTIDISTA DURANTE 1974 - 2002	
3.1- Breve introducción a la primera mitad del siglo XX.....	79
3.2- Segunda mitad del siglo XX: bipartidismo colombiano.....	82
CAPÍTULO 4 ANÁLISIS SISTÉMICO DEL QUIEBRE BIPARTIDISTA DURANTE 1974 - 2002	
4.1- Niveles de análisis.....	96
4.2- Nivel internacional.....	96
4.3- Nivel interno	98
4.3. a. Subnivel social.....	98
4.3. b. Subnivel económico.....	100
4.3. c. Subnivel político.....	103

CAPÍTULO 5 BALANCES Y CONCLUSIONES

5.1- Balance y conclusión final.....	108
5.2- Después del bipartidismo.....	118
Bibliografía.....	120
Anexo.....	126



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Introducción

La historia de Colombia, ha sido siempre una historia de competencia política violenta. Desde su independencia en 1819, pasando por la desintegración de la república creada por Bolívar en 1830, o durante la guerra de los mil años, dicho país, no ha sido ajeno a la violencia. Hecho que ha sido evidente en las numerosas guerras civiles que se han desarrollado durante el siglo XIX.

El origen de la competencia política radica en la competencia bipartidista. Situación que se crea durante los primeros pasos fundacionales. El país, siempre dividido en dos bandos, no supo o no pudo, separar la distancia ideológica de la violencia política. Este escenario político dio lugar a la inestabilidad institucional que posteriormente derivó en la crisis del sistema político colombiano. Dicha crisis culminó en lo que históricamente se conoce como el quiebre del bipartidismo colombiano. Problemática histórica que me encargare de analizar en la presente tesis.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

CAPÍTULO 1

ASPECTOS METODOLÓGICOS Y TEÓRICOS



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

1.1 Tema de investigación y planteamiento del problema

El presente trabajo se propone indagar en las causas que provocaron la crisis al sistema de partidos bipartidista en Colombia. Desde una perspectiva histórica pretendo abordar los antecedentes previos a la crisis del sistema y buscar una conexión que nos guíe a través del desenlace de la problemática. Para determinada tarea deberé analizar a los actores del sistema político desde el origen de su creación hasta su fin como también a aquellos otros actores externos que puedan haber influenciado o alimentado la crisis. Me propongo realizar un análisis exhaustivo del contexto nacional, como del internacional para lograr ubicar al conflicto en tiempo y dar así un análisis más profundo de los hechos.

La crisis del sistema político colombiano no representa tan solo la historia de un determinado país. Sino que se encuentra cargada de identidad y lucha que nos conecta con nuestra realidad latinoamericana y que forma parte de la herencia que recibimos como región. La historia de Colombia es la historia de nuestros antepasados que con sus errores y sus aciertos, lucharon por crear y consolidar una nación. La historia de Colombia es también un pedazo de nuestra historia.

Como estudiante en la Escuela de Relaciones Internacionales el caso de estudio del sistema político colombiano me cautivó como ejemplo de la realidad latinoamericana y es por ese motivo que he decidido dedicarle mi trabajo final de grado a su análisis. Para tal labor recurriré a la lista que se encuentra detallada en la bibliografía.

Los orígenes del sistema bipartidista se encuentran en la misma independencia. Desde el inicio de la conformación del estado han existido dos partidos que se han discutido el poder. El Partido Liberal y el Partido Conservador surgieron de la gestación de ideas de una época que se fueron consolidando en una irreconciliable enemistad que derivó mayormente en violencia organizada que logro inmortalizarse en la conciencia colectiva de un pueblo acostumbrado a escenarios de enfrentamientos violentos y brutales guerras civiles.

En el año 1974, una serie de crisis, dieron origen a una inestabilidad política que fue transformando la arena política. Durante más de 20 años los partidos tradicionales lucharon por permanecer líderes del juego político. Sin embargo, los reclamos sociales, la violencia entre otros factores de igual importancia, fueron imponiendo al sistema volviéndolo insuficiente. Este largo periodo de crisis desembocó en el quiebre del sistema imperante dando origen a un tercer partido.

Es ese momento de la historia del sistema de partidos que pretendo analizar. Es por este motivo que nos preguntamos ¿Cuáles fueron las circunstancias que impulsaron el quiebre del bipartidismo en la República de Colombia?

1.2- Planteo de objetivo general

Determinar las causas que provocaron el cambio del sistema de partidos en Colombia durante el período comprendido entre 1974 - 2002.

1.3- Planteo de objetivo específico

- A- Indagar sobre los factores que pueden haber influenciado en el quiebre del bipartidismo colombiano durante el período comprendido entre 1974 al 2002.
- B- Conocer las principales características del sistema político colombiano.
- C- Analizar los actores y comprenderlos dentro de la matriz política.
- D- Analizar el contexto internacional e interno sobre el cual se desarrolló el quiebre bipartidista entre 1974 – 2002.

1.4 Fundamentación del tema

La importancia del análisis del quiebre bipartidista en la actualidad parte de la observación que realiza la comunidad académica regional e internacional sobre el proceso de paz en Colombia llevado a cabo en La Habana, Cuba¹. Recientemente, ambas partes han cerrado el ciclo de negociaciones poniéndole fin a un conflicto que llevaba 50 años de violencia. Dicho proceso de paz trajo renovados aires de discusión entre especialistas que buscan contextualizar el proceso de paz dentro de la realidad política y social colombiana, indagando en la fragmentación social que existió - y existe - entre las instituciones y la población que ha legitimado el uso de la fuerza, de la guerrilla, en busca de soluciones a problemas crónicos insatisfechos.

El estallido de las guerrillas en Colombia, encuentran su origen en el periodo de auge bipartidista, como consecuencia de la situación populista apremiante, la competencia bipartidista y el aumento de la violencia que introdujeron los nuevos actores al sistema político. Situación demás problemática que va a enmarcar el grado de degradación que termino por ocasionar el quiebre del bipartidismo, poniendo fin a la hegemonía del sistema de partidos imperante, con el liderazgo del Partido Liberal y el Conservador pero que, irónicamente, no terminaría con la participación de los terceros actores, como la FARC, el ELN o el paramilitarismo.

¹ Desde el año 2012, el gobierno colombiano y la FARC han participado del proceso de paz, en La Habana, con el motivo de finalizar el conflicto armado que ya lleva más de 50 años. Actualmente, las negociaciones han concluido llegado a un acuerdo entre las partes. Sin embargo, recientemente, el mandatario Santos ha sometido el acuerdo de paz a un plebiscito el cual ha dejado como resultado un porcentaje importante de la población que alega se opone al acuerdo. De esta forma, hoy se trabaja en un “Manifiesto para la paz” que busca explorar las negativas hacia el acuerdo de aquellos que votaron por el “no”, y de esta forma impulsar la construcción de paz duradera sobre la cual todas las partes puedan acordar, incluida la oposición manejada por el ex presidente Uribe.

De esta forma, al estudiar el origen del bipartidismo, su auge y posterior quiebre, podemos arrojar un poco de luz a los problemas y desafíos que acontecen en la Colombia actual y de esta forma lograr una mejor contextualización de la situación de la guerrilla y el proceso de negociación como así también reconocer las fallas existentes en el sistema político colombiano.

El presente trabajo es de tipo descriptivo, puesto que *“no es posible abarcar la total multidimensionalidad de ningún fenómeno”*² pero si *“predeterminar sus aspectos relevantes.”*³ Como asimismo, saber *“con precisión qué cosas deben averiguarse.”*⁴

En el presente trabajo, el fenómeno de estudio, es la descomposición del sistema bipartidista en Colombia con sus diferentes niveles de análisis, siendo el nivel interno y el nivel internacional, asimismo como dentro del nivel interno observamos tres subniveles, el subnivel institucional, el subnivel social y por último el subnivel económico.

Para la dimensión temporal, yo tomo el período comprendido entre 1974 al 2002. Durante dicho lapso analizaré las variables antes mencionadas y su efecto en el sistema político. Con lo cual afirmo que mis datos serán longitudinales en su temporalidad ya que los datos obtenidos *“contienen información recogida en diferentes momentos y periodos sobre una determinada población, pero no sobre los mismos sujetos o unidades de análisis dentro de esa población”*⁵.

La mayoría de la información recogida proviene de la bibliografía detallada en el Estado del Arte, así como también, de páginas oficiales de Organismos Gubernamentales de la República de Colombia que me ayudaron de soporte a la investigación. La proveniencia de los datos es de tipo secundario ya que alude a información generada por otros, y que se encuentran disponibles para su uso.

La investigación será abordada a través de un diseño cualitativo; entendiendo que diseño hace referencia a *“un conjunto de decisiones articuladas respecto del modo de obtener, procesar y analizar la información”*⁶; y que a su vez, las investigaciones basadas en un diseño metodológico cualitativo tienen como herramienta el análisis de contenido que es básicamente lo que utilizaré en la presente investigación.

² Chitarroni, Horacio. “La investigación en Ciencias Sociales: lógicas, métodos y técnicas para abordar la realidad social”. Página 123. Buenos Aires, Argentina. Ediciones Universidad del Salvador.

³ Ibídem.

⁴ Ibídem.

⁵ Ibídem. Página 126.

⁶ Ibídem. Página 127.

1.5 Estado del arte

El quiebre del bipartidismo en Colombia se da a partir de la desintegración irreconciliable entre el Partido Liberal y el Partido Conservador que se fue gestando desde que las clases dirigentes lograron la independencia de la Corona española (1810-1819). Desde entonces, el escenario ha sido de enfrentamientos violentos que desembocaron en una brutal guerra civil y que arrastraron a la población a la más vil humillación.

El quiebre del bipartidismo ha sido estudiado tanto entre la comunidad científica colombiana como en la comunidad científica internacional. Sin embargo, el presente trabajo, toma como eje las teorías regionalistas. En la bibliografía se encuentra detallado las investigaciones y papers que se han escrito sobre el tema. Estas fuentes han sido de gran ayuda a la hora de reconfigurar el contexto social, político y económico de Colombia.

A su vez, he contado con información extraída de las cátedras de Política internacional latinoamericana y Sistemas políticos comparados latinoamericanos del Profesor Muñoz. La cátedra de Historia Argentina del Profesor Furman para el análisis de la época colonial. La cátedra de Política exterior comparada latinoamericana de la Dra. Mirka Seitz. Y para la construcción del marco teórico, la cátedra de Sistemática de las ciencias políticas I y II del Profesor Saguir. Las mencionadas cátedras constituyeron parte de mi formación académica en la Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad del Salvador.

Asimismo, se pueden encontrar centros de estudios como el Observatorio de Colombia del Centro Argentino de Estudios Internacionales⁷, desde el cual se desarrolla la problemática haciendo énfasis en la desestabilización política del país desde la violencia generalizada por los grupos paramilitares, el narcotráfico y las guerrillas. La Biblioteca virtual Luis Ángel Arango⁸ y la Biblioteca Nacional de Colombia⁹ fueron, del mismo modo, una excelente herramienta de consulta.

De las fuentes disponibles, y en los cuales se abarca la temática desde diversos panoramas, se encuentran Esther Parra Ramírez¹⁰, Sofía Cardoso en co-autoría con Josefina Nin. Julián Andrés Caicedo, Fernán González, Gabriel Murillo en co- autoría con Yanina Valdivieso y Dayana Holguín Lenis. Los trabajos son de realización reciente – entre los últimos 19 años

⁷ Centro Argentino de Estudios Internacionales. Observatorio de Colombia. Buenos Aires. Argentina. Año 2016.

⁸ ver en; <http://www.banrepcultural.org/blaa>

⁹ Ver: <http://www.bibliotecanacional.gov.co/>

¹⁰ Esther Parra Ramírez es historiadora. Posee un posgrado en Ciencias políticas. Docente de la Escuela Superior de Administración pública (ESAP). Catedrática de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Bucaramanga (UNAB). Catedrática de la Escuela de Derecho de la Universidad Industrial de Santander (UIS).

– y abarcan distintos enfoques con respecto a lo que podrían ser las causas “*determinantes*”¹¹ del quiebre bipartidista.

La problemática del quiebre del bipartidismo cuenta con dos corrientes de pensamiento generalizadas dentro de la comunidad académica. Las corrientes más popularizadas se encuentran en ubicar a las causas del problema en un nivel internacional, en el cual la raíz del problema se encontraría situada en un fenómeno externo que vino a afectar las interacciones que sucedían al interior del Estado. La otra corriente sugiere que las causas se encuentran en un nivel interno que a su vez puede tomar diferentes tipos de subniveles, siendo estos lo político, social o económico. Cualquiera fuera la causa determinante para cada autor, lo cierto indica que, un fenómeno social raramente se encuentra lo suficientemente aislado como para insinuar que su *efecto*¹² posee una única procedencia.

Para Esther Parra Ramírez ese factor *determinante* responsable del quiebre bipartidista se encuentra en un nivel interno. Particularmente en el sistema de partidos y alega que los partidos políticos en Colombia “*Sentaron las bases del proceso de formación del Estado-nación en Colombia a través de elementos ideológicos y sobre la base de la adopción y confrontación sectaria de los dos bandos, fundamento de su capacidad de reproducción*”¹³. De esta forma, cuando normalmente, un sistema bipartidista es considerado como algo beneficioso y que favorece a la política, la autora considera que esto no sucede en el caso de Colombia, puesto que “*El bipartidismo en Colombia, desde mediados del siglo XIX, se ha constituido en el administrador monopólico de las instituciones del Estado y desde entonces le ha sido difícil construir una concepción moderna de lo público. (...) La existencia de la hegemonía de uno de los dos partidos o la coalición de ambos en el poder, ha dificultado la creación de una burocracia modernizante ligada al Estado, y ha llevado al no establecimiento de una frontera clara entre el sector público y los intereses privados, tanto a nivel político como económico*”¹⁴ sumiendo al país al clientelismo político, con solidas redes de poder privado y características típicas que nos llevan al siglo pasado.

Sofía Cardoso y Josefina Nin estudian el caso colombiano realizando un paralelismo entre el quiebre bipartidista en Colombia y el bipartidismo uruguayo. Las autoras ubican a la causa originaria en un nivel interno. Asimismo confían un rol importante a un subnivel que se encontraría en lo social, es decir, en la relación insana que se crea entre el pueblo y el Estado. Nin y Cardozo, hacen hincapié en la configuración del sistema. Consideran que la desintegración vino dada por el “*cómo*” se fue configurando el sistema de partidos, el

¹¹ Por *causa determinante* entiendo aquella causa que, por acción de sí misma, provoca un efecto final en un hecho.

¹² Me refiero al efecto final de un suceso histórico. En el presente trabajo, el efecto final, haría referencia al quiebre del sistema de partidos imperante luego de una larga tradición bipartidista.

¹³ Esther Parra Ramírez. Año 1999. “Vicisitudes del bipartidismo en Colombia”. Página 2. Reflexión Política. Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia.

¹⁴ *Ibídem*. Página 3.

sistema electoral, y la relación de clientelismo. Señala que fue una pequeña elite la que siempre se disputó el poder, y que tuvo la incapacidad de reflejar los intereses de otros sectores de la sociedad venidos a menos dando lugar a la pérdida del apoyo popular, dejando un vacío que necesitaba llenarse. Dicho vacío con el tiempo se va reflejando en la arena política y en la aparición de terceros partidos dispuestos a dar respuestas.

Julián Andrés Caceido¹⁵, considera que, la crisis hizo evidente los problemas de gobernabilidad y la debilidad de las instituciones para dar respuestas a los problemas sociales. Se centra en un nivel interno de análisis pero analiza los tres subniveles, el social, político y económico. A su vez, afirma que la agenda estadounidense interfiere muchas veces en la problemática latina, dándole a la problemática colombiana, en parte, énfasis en el nivel internacional. En palabras de Caceido, *“se trata, además, de una agenda ineludible, en la medida en que el agravamiento de los problemas de la gobernabilidad en muchos de los países latinoamericanos, los podría ubicar dentro de la categoría de estados inviábiles o fracasados, es decir, dentro de una agenda de preocupaciones subordinada a los intereses estratégicos de Estados Unidos”*, asimismo asegura que, *“Se trató de un enfoque del Estado para con la democracia, y de la democracia al interior del sistema político y sus actores, pues se puso de manifiesto que no es sólo una crisis del Estado, sino de la política en América Latina”*¹⁶. Caceido realiza un análisis al interior de ambos niveles reflejando la interacción del sistema interno – sistema de partidos, sistema electoral y sociedad- con el sistema regional en relación con Estados Unidos, y el sistema capitalista en general. El mal funcionamiento de la economía colombiana era causado por la presión del sistema capitalista con las medidas intervencionistas y neo-liberalistas que dominaban el escenario económico de la época. Es por tal motivo que no duda en ubicar la crisis colombiana en un panorama de crisis regional en donde todos los sistemas políticos se encontraban en jaque.

Dayana Holguín Lenis, hace referencia a cómo el bipartidismo en Colombia ocasionó un efecto erosivo en la estructura del Estado transformando el orden territorial nacional, envolviéndolo en conflictos sociales entre la población urbana y rural con un trasfondo de violencia como poco se ha visto en la historia de la región. Las causas se encuentran en el nivel interno en el rol de los actores, tanto en las elites locales como en el comportamiento de los partidos. Su estudio no se enfoca propiamente en la crisis del quiebre bipartidista pero nos ofrece herramientas útiles que nos ayudan a comprender dicho suceso histórico. Después de todo, el análisis del resquebrajamiento de la estructura del Estado que nos ofrece Holguín, forma parte del análisis del porqué de la crisis en el sistema.

¹⁵ Caicedo O., Julián Andrés, “Democracia, Nación y Sociedad: La crisis y decadencia del bipartidismo en Colombia” *Latinoamérica. Revista de Estudios Latinoamericanos* [en línea] 2008, (Sin mes) : [Fecha de consulta: 1 de julio de 2016] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64011420002> ISSN 1665-8574

¹⁶ *Ibíd.* Pág. 5

Por su parte, Gabriel Murillo y Yanina Valdivieso en su trabajo *“El escalonamiento de la crisis política colombiana”*¹⁷, centran su análisis, en la dinámica relacional entre el Estado y la sociedad civil. Nuevamente se pone de manifiesto la importancia del nivel interno, en el quiebre del bipartidismo, como punto de vista central en el estudio del caso colombiano. Sin embargo, los autores hablan de un caso de *regresión democrática* en antagonismo con una situación de *progresión democrática* y la falencia del Estado colombiano para entender la diferencia entre ambas y reconocer las alarmas que dieron aviso a la evolución de la crisis política escalonada que aconteció finalmente. Desde esta teorización, se aleja del nivel interno y pasa a ubicar el caso colombiano dentro del nivel internacional cuando explican que dicho fenómeno se presentó en la región como un fenómeno natural de nuestros sistemas políticos. En el cual, el sistema, entraba en un estado de regresión democrática es vez de caminar hacia la progresión democrática.

Las herramientas ofrecidas en el mencionado trabajo resultan de gran utilidad a la hora de conceptualizar el caso colombiano puesto que ofrece un abordaje analítico exhaustivo que nos ayuda a entender la naturaleza compleja del sistema político colombiano.

Por otro lado, Fernán González en su trabajo, *“Crisis o transición del sistema político”*, habla de que se *“podría afirmar que los actuales problemas estarían reflejando la combinación de una compleja serie de diversas transformaciones del Estado, de la llamada sociedad civil y del sistema bipartidista, que se mueven en diferentes ámbitos de duración: larga, corta e intermedia”*¹⁸. Dicha aseveración del autor lo posicionaría en el la variable de nivel interno. Su trabajo discurre sobre el análisis del interior del Estado en su relación con el resto de los aparatos estatales, pero sobre todo en el estudio de la sociedad. La sociedad en relación con el Estado es la tesis central de su trabajo. Fernán adjudica, en los problemas que aquejan en una sociedad, como la determinante en el quiebre bipartidista colombiano.

Los seis autores ya mencionados forman parte del eje central del presente trabajo, sin embargo existen otros autores que también indagan sobre dicha temática en dónde, la centralidad de sus trabajos no se encuentra ubicada en el quiebre del bipartidismo en sí.

Es el caso de María del Rosario¹⁹. La autora estudia a la Iglesia Católica en el contexto de la crisis colombiana y la erupción de la violencia. Considera que la Iglesia cumplió un rol fundamental al analizar la relación que ésta llevaba con la política colombiana, con el

¹⁷ Murillo, Gabriel; Valdivieso, Yanina. “El escalonamiento de la crisis política colombiana”. Institut de Ciències Polítiques i Socials. Barcelona, España. Año 2002.

¹⁸ Gonzáles; Fernán. “Crisis o transición del sistema político”. Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP). Controversia no. 171. Diciembre de 1997. Bogotá. Año 1997.

¹⁹ VÁZQUEZ PIÑEROS; María del Rosario. “La Iglesia y la violencia Bipartidista en Colombia en 1946-1956”. La Universidad de la Sabana. Bogotá. Año 2003.